



Číslo 229  
6. června 2016

## OBSAH

Ochrana spotřebitele 1  
na digitálním trhu

## Komise

Stimulace přeshraničního 2  
elektronického obchodu

Boj proti zeměpisnému 2  
blokování a nová audiovizuální  
pravidla

Spolupráce při ochraně spotře- 3  
bitelů na digitálním trhu

Doporučení pro sdílenou 4  
ekonomiku

Podpora demokratizace 4  
Myanmaru

## Rada

Výsledky Rady 5  
pro vzdělávání, mládež,  
kulturu a sport

Výsledky neformální Rady 6  
pro zemědělství a rybolov

## Evropský parlament

Hlavní směry politik 6  
zaměstnanosti

Společný unijní seznam 7  
bezpečných zemí původu

## Informace

Agenda Rady pro spravedlnost 7  
a vnitřní věci

566. zasedání Výboru 8  
pro EU na pracovní úrovni

Rámcové pozice 8

## Ochrana spotřebitele na digitálním trhu

**V pátek 3. června se uskutečnil poslední kulatý stůl v tomto pololetí. Zaměřil se na ochranu spotřebitele na digitálním trhu.**

### Kontext

Téma digitální agendy je v současnosti velmi aktuální. Zasahuje do působnosti všech ministerstev a zároveň má velký dopad na konkurenceschopnost a hospodářský růst. Vláda se této oblasti věnuje už od svého nástupu a v květnu rozhodla o jmenování Tomáše Prouzy, státního tajemníka pro evropské záležitosti, koordinátorem digitální agendy ČR.

### Klíčové body

Diskuse na kulatém stole se věnovala dvěma tematickým okruhům. První se týkal **ochrany spotřebitele při využití on-line platform a ve sdílené ekonomice** a účastníci diskutovali tyto otázky:

(1) Přináší spotřebitelům online platformy a sdílená ekonomika nějaká rizika či problémy při jejich využívání oproti podnikatelům ve světě offline?

(2) Jakým způsobem lze zajistit ochranu osobních údajů spotřebitele při využívání on-line platform a ve sdílené ekonomice?

(3) Jakým způsobem může ČR zaručit, že se uživatelé těchto služeb domůžou svých práv?

Druhý okruh otázek se týkal **efektivnosti regulace on-line platform a sdílené ekonomiky**:

(1) Je regulace on-line platform zákonem nutná, nebo je možné za vhodný nástroj považovat samoregulační mechanismus? Případně, na jaké úrovni je vhodná legislativní regulace – evropské, vnitrostátní, regionální či lokální?

(2) Může další případná regulace on-line platform zabránit obcházení nebo porušování zákona? Je možné zahrnout všechny typy online platform pod jeden regulační rámec, nebo je každá specifická?

(3) Jaké jsou limity efektivnosti veřejnoprávní regulace ve světě online platform? Jakým způsobem zajistit vymahatelnost práva?

Diskuse probíhala na podkladě materiálu připraveného Vysokou školou ekonomickou v Praze. Po jeho představení Věra **Knoblochová** seznámila účastníky se stanoviskem Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. Zdůraznila obtížnost definování sdílené ekonomiky a on-line platform, což komplikuje případnou regulaci. Danou problematiku podle ní nelze regulovat

plošně. V souvislosti s kontrolou stávající regulace vyzdvihla činnost České obchodní inspekce, která se této oblasti prakticky věnuje. Za problematickou považuje především transparentnost subjektů a zajištění bezpečnosti výrobků a služeb.

Stanovisko a studii Úřadu vlády ČR na téma Sdílená ekonomika a digitální platformy prezentoval **Patrik Haratyk**. Poukázal na nutnost podpory nových platform formou start-upových projektů. Cílem by měla být transformace ekonomiky ČR na moderní ekonomiku založenou na službách.

**Lukáš Zelený** z organizace dTest, který prezentoval poslední stanovisko, konstatoval, že spotřebitelé při uzavírání smluv distančním způsobem často nevědí, s kým přesně uzavírají smlouvu. Není tak zřejmé, zda se na právní vztah aplikují normy v rámci úpravy spotřebitelských smluv. Provozovatelé na druhé straně často neznají všechna pravidla a povinnosti, kterými se musí při poskytování služeb řídit. Upozornil na rizika samoregulace, která je podle něj pro uvedenou oblast s těžší, zejména na riziko falešných recenzí. Nutná je spolupráce nadnárodních kontrolních orgánů, veřejnoprávní regulace by však neměla brzditi rozvoji nových platform. Možným doplněním samoregulace dle jeho slov může být zavedení black listu špatných poskytovatelů.

Následnou diskuzi zahájil zástupce Komise **Eduard Hulicius**, který v návaznosti na zveřejněné sdělení Komise „Evropská agenda pro sdílenou ekonomiku“ poukázal na to, že Komise zaujala v rámci problematiky deregulační přístup. Rovněž připomněl, že lze využít již stávajících evropských předpisů a jejich výkladu vytvořeného při aplikaci příslušnými evropskými institucemi. Komise bude tuto rychle se rozvíjející oblast i nadále monitorovat.

V diskuzi dále vystoupili zástupci sociálních partnerů, orgánu státní správy, IT společností, profesních organizací, a rovněž poslankyně Evropského parlamentu **Olga Sehnalová**. Ta připomněla mj. fakt, že nelze zapomínat na starší uživatele. Podle aktuálních studií je počítačově negramotných až 57 % populace.

### Předpokládaný další vývoj

Na základě kulatého stolu bude vydáno doporučení pro vládu a další tvůrce evropské politiky. Více informací najdete na webu [www.narodnikonvent.eu](http://www.narodnikonvent.eu) nebo na twitterovém účtu @KonventEU.

/D. Morgensteinová/

**25. května vydala Komise komplexní balíček obsahující řadu legislativních a nelegislativních opatření pro podporu elektronického obchodu v Evropě. Zastřešující sdělení nese název „Komplexní přístup ke stimulaci přeshraničního obchodu pro evropské občany a podniky“ (KOM(2016) 320).**

### Kontext

Ve své strategii pro jednotný digitální trh určila Komise řadu oblastí, v nichž je třeba okamžitě přijmout opatření k odstranění překážek pro přeshraniční on-line činnosti a k vymezení vhodného rámce elektronického obchodu. V rámci širšího úsilí o spravedlivější jednotný trh Komise ve své strategii pro jednotný trh oznámila záměr bojovat proti všem formám neodůvodněného rozdílného zacházení s kupujícími usazenými v různých členských státech, bez ohledu na to, zda se tyto formy uplatňují v přímém prodeji nebo prostřednictvím distribučních kanálů, a nehlédě na to, jak se provádějí. Ve strategii pro jednotný digitální trh byla rovněž zdůrazněna potřeba budovat důvěru spotřebitelů v přeshraniční prodej on-line, a to zajištěním lepšího prosazování stávajících pravidel a nabídky cenově dostupných a vysoce kvalitních přeshraničních zásilkových služeb. Strategie vyzdvihla také potřebu snížit transakční náklady a jinou zátěž způsobenou rozdíly ve smluvním právu, které mezi jednotlivými členskými státy existují, a dále omezit administrativní zátěž související s DPH.

### Klíčové body

Balíček obsahuje:

- (1) legislativní návrh k řešení případů neoprávněného **zeměpisného blokování** a jiných forem diskriminace na základě státní příslušnosti, bydliště nebo sídla;
- (2) legislativní návrh týkající se **přeshraničních zásilkových služeb** s cílem zvýšit transparentnost cen a zlepšit regulační dohled;
- (3) legislativní návrh na podporu **prosazování práv spotřebitelů** a poradenství, mimo jiné k vyjasnění otázky, co představuje nekalou obchodní praxi v digitálním světě.

Souběžně s přijetím balíčku o elektronickém obchodu Komise předložila aktualizovaná **audiovizuální pravidla EU**, vydala vodítka pro aplikaci regulačního rámce vůči **on-line platformám** a zároveň pokyny pro tzv. **sdílenou či kooperativní ekonomiku**, a dále vydala pokyny týkající se uplatňování směrnice o **nekalých obchodních praktikách**.

Balíček o elektronickém obchodu doplňuje dva legislativní návrhy týkající se poskytování digitálního obsahu a prodeje zboží on-line a jinými prostředky na dálku, které Komise navrhla v prosinci 2015, a chystaný návrh na zjednodušení DPH, který je plánován na podzim roku 2016.

### Východiska pozice ČR

Vláda ČR řadí problematiku prohlubování jednotného digitálního trhu mezi své priority. Souhlasí s názorem, že pokud má být digitální trh jednotný, je nutné zabezpečit stejná pravidla pro online obchodování v celé EU. Vždy podporovala plnou harmonizaci pravidel, jež motivují obchodníky k nabízení svého zboží a služeb i přeshraničně, jakož i pravidel pro zvýšení důvěry spotřebitelů v nakupování od zahraničních podnikatelů. Vláda rovněž dbá na to, aby tato nově přijímaná pravidla byla v souladu s principy lepší regulace a zbytečně nezatěžovala podnikatelské subjekty. Zásadní je taktéž zvýšení důvěry v on-line transakce v EU a tudíž nárůst přeshraničního online obchodování, využívání elektronických služeb veřejné správy napříč členskými státy či odstranění překážek pro přeshraniční přístup k on-line obsahu.

### Předpokládaný další vývoj

Jednotlivé legislativní návrhy budou projednávány v příslušných pracovních orgánech Rady a zároveň Evropským parlamentem.

/R. Juřík/

## Boj proti zeměpisnému blokování a nová audiovizuální pravidla > Komise

**Komise v rámci balíčku k podpoře elektronického obchodu v Evropě vydala rovněž legislativní návrh řešení případů neoprávněného zeměpisného blokování a jiných forem diskriminace na základě státní příslušnosti, bydliště nebo sídla (KOM(2016) 289) a návrh revize směrnice o audiovizuálních službách (KOM(2016) 287).**

### Kontext

Navzdory již provedené harmonizaci je jednotný trh se službami nadále roztržštěný a prosazování těchto pravidel není jednotné. Aby se elektronický obchod mohl v Evropě rozvíjet, jsou zapotřebí opatření, která účinně zabrání bezdůvodnému blokování na základě zeměpisné polohy a jiným formám diskriminace (tzv. „geo-blocking“). Tato iniciativa uloží povinnost týkající se zákazu diskriminace, a to přímé i nepřímé, z důvodu státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení. Spotřebitelé z jiných členských států budou moci nakupovat za stejných podmínek jako místní spotřebitelé. Další legislativní úpravou anticipovanou v rámci Strategie digitálního trhu je revize směrnice 2010/13/ES o audiovizuálních mediálních službách. Cílem předloženého návrhu je upravit současný le-

gislativní a regulační rámec tak, aby odpovídal vývoji trhu, technologií a regulační praxi.

### Klíčové body

Návrh zakazující **geo-blocking** se vztahuje na služby spadající do oblasti působnosti směrnice o službách a do velké míry i směrnice o elektronickém obchodu, včetně maloobchodního prodeje zboží on-line a off-line, služeb poskytovaných elektronicky, včetně přístupu k jinému než audiovizuálnímu digitálnímu obsahu (hudba, e-knihy, software, hry), dále služeb cestovního ruchu, zábavních a podnikatelských služeb. U služeb poskytovaných elektronicky (např. cloudové služby, uchování údajů v datovém skladu, webhosting) navrhuje Komise odložit účinnost návrhu vzhledem ke zvláštní povaze těchto služeb uplatňování ustanovení o nediskriminaci do poloviny roku 2018, aby měli poskytovatelé těchto služeb čas se na dané změny připravit. U děl chráněných autorským právem se v této fázi ustanovení o nediskriminaci nepoužije, ačkoli možnost rozšíření působnosti i na tyto služby bude předmětem přezkumu.

/Pokračování na s. 3/

Návrh na revizi směrnice 2010/13/ES o **audiovizuálních mediálních službách** reaguje na vývoj trhu, technologií a na regulační praxi. Jeho cílem je vytvořit spravedlivější podmínky pro všechny účastníky na trhu včetně platform sdíleného videa, podpořit evropskou filmovou produkci, posílit pravidla pro ochranu nezletilých osob a účinnější boj proti projevům nenávisti v audiovizuálním mediálním prostředí. Návrh rovněž upravuje pravidla pro obchodní sdělení, kterým dává větší flexibilitu. Základem pozměněné směrnice bude i nadále minimální harmonizace, snahou je však dosáhnout vyšší míry harmonizace posílením nezávislosti regulačních orgánů audiovizuálních služeb.

### Východiska pozice ČR

K návrhu týkajícího se geo-blockingu bude přijata rámcová pozice, která však bude vycházet ze základních vodítek pozice vlády ČR k problematice, jak je uvedena ve schválené předběžné rámcové pozici. Rozsah působnosti iniciativy by se měl shodovat s rozsahem směrnice o elektronickém obchodu a směrnice o službách a zároveň by se návrh neměl vztahovat na audiovizuální služby. Návrh by se měl vztahovat pouze na neodůvodněné geografické blokování, přičemž ochrana práv duševního vlastnictví zůstane jedním z legitimních důvodů odmítnutí prodeje

zboží či služby příjemci z jiného členského státu. Návrh by měl respektovat smluvní svobodu, poskytovatelé z jednoho členského státu nesmí být nuceni prodávat do jiných členských států, kam svou podnikatelskou aktivitu primárně nesměřují.

Pozice vlády ČR k návrhu na revizi směrnice 2010/13/ES o audiovizuálních mediálních službách se v současné době vytváří. Vláda předložený návrh v obecné rovině vítá, jelikož považuje revizi směrnice o audiovizuálních mediálních službách za nutnou zejména s ohledem na technologický pokrok. Podporuje zachování principu země původu, stejně tak podporuje posílení pravidel pro ochranu nezletilých osob a účinnější boj proti projevům nenávisti. Během posledního projednávání však zpochybnila efektivitu ustanovení týkající se plnění povinných kvót evropských děl. Vláda rovněž nepovažuje za vhodné vyjmutí ustanovení na zpřístupňování pořadů pro osoby se sluchovým a zrakovým postižením.

### Předpokládaný další vývoj

Oba návrhy budou projednávány v příslušných pracovních orgánech Rady a zároveň Evropským parlamentem. /R. Juřík, M. Beranová/

## Spolupráce při ochraně spotřebitele na digitálním trhu > Komise

**Balíček k e-commerce obsahuje i návrh nařízení o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (KOM(2016) 283). V souvislosti s revizí nařízení vypracovala Komise zprávu (KOM(2016) 284), která hodnotí stávající nařízení č. 2006/2004 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele.**

### Kontext

Stávající nařízení č. 2006/2004 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele bylo přijato v roce 2004 s cílem vytvořit formální rámec spolupráce mezi vnitrostátními donucovacími orgány a řešit problematiku praktiky s přeshraničním rozměrem. Článek 21a tohoto nařízení požaduje, aby 10 let po přijetí nařízení Komise ve zprávě Evropskému parlamentu a Radě posoudila mechanismy jeho fungování, jeho přílohu a jeho účinnost a dále vyzývá Komisi, aby v případě potřeby předložila legislativní návrh na změnu tohoto nařízení. V souladu s požadavky tohoto článku zahájila v roce 2012 Komise šetření a provedla důkladné posouzení fungování nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele, jehož výsledky jsou prezentovány ve zprávě Komise z 25. května. V reakci na tato zjištění předložila Komise revizi návrhu nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele.

### Klíčové body

I přes pozitivní výsledky, pokud jde o relevanci cílů nařízení, byly externím hodnocením i veřejnou konzultací identifikovány následující **problémy, které brání účinnosti stávajícího nařízení**. Jsou jimi zejména: (1) nedostatečné minimální pravomoci donucovacích orgánů k tomu, aby mohly spolupracovat efektivně a rychle, především v digitálním prostředí; (2) nedostatečné sdílení informací o trhu; (3) omezení mechanismu pro řešení protiprávního jednání postihujícího několik zemí; (4) potřeba aktualizace přílohy k nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele.

Komisi nově navrhované nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele **reaguje na tato zjištění** ze zprávy, a to zejména v těchto oblastech: (1) poskytne posílený a

účinnější rámec pro spolupráci při vymáhání práva, který zvýší právní jistotu, zejména u obchodníků a spotřebitelů činných v zahraničí; (2) prostřednictvím dodatečných pravomocí umožní orgánům jednat společně a rychleji s cílem ukončit rozsáhlé porušování předpisů na internetu (např. předběžná opatření k zablokování internetových stránek, které porušují předpisy); (3) stanoví jednotný postup koordinovaný Komisí v případě, mají-li problémy unijní rozměr; (4) v příloze nařízení jsou uvedeny právní předpisy, které chrání zájmy spotřebitelů, na něž se vztahuje mechanismus spolupráce v oblasti ochrany spotřebitele. Tato příloha je pravidelně aktualizována, jakmile jsou přijaty nové právní předpisy.

### Východiska pozice ČR

Nový návrh Komise o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele má primárně za cíl usnadnit spolupráci mezi dozorovými orgány příslušnými k vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitelů v případě jejich porušení uvnitř EU a přispět tak k řádnému fungování vnitřního trhu, kvalitě a důslednosti vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele. To jsou cíle, které vláda ČR podporuje. Nepochybně však bude nezbytné podrobit revizi návrhu důsledné expertní analýze a vyjasnit sporné otázky. Vzhledem k tomu, že však k návrhu nařízení nebyla ještě vypracována a schválena rámcová pozice, nebude prozatím vláda k návrhu směrnice vystupovat s jednoznačnými stanovisky.

### Předpokládaný další vývoj

Aby měly všechny členské státy dostatek času se s předloženým návrhem seznámit, je první jednání příslušné Pracovní skupiny pro ochranu a informování spotřebitele naplánováno na 10. června 2016, přičemž diskuse má být pouze obecná. Další jednání pracovní skupiny se uskuteční dne 17. června 2016. Na programu je již zahájení diskuse o obsahu návrhu nařízení. Gestorem této problematiky se stane Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, které k legislativnímu návrhu na podporu prosazování práv spotřebitelů vypracuje rámcovou pozici.

/A. Brabcová/

**2. června 2016 vydala Komise pokyny, jejichž cílem je podpořit spotřebitele, podniky a veřejné orgány, aby se s důvěrou zapojili do ekonomiky sdílení s názvem „Evropský program pro ekonomiku sdílení“ (KOM(2016)356).**

### Kontext

Nové obchodní modely mohou dle Komise významně přispět k růstu a tvorbě pracovních míst v Evropské unii, pokud budou podporovány a rozvíjeny zodpovědným způsobem. Ekonomika sdílení roste, přičemž vnitrostátní a místní orgány na ni reagují směsicí různých regulačních opatření. Tento rozšířený přístup k novým obchodním modelům má za následek nejistotu pro tradiční hospodářské subjekty, poskytovatele nových služeb i spotřebitele a může brzdit inovace, růst a vytváření pracovních míst. Komise proto v souladu s tím, co bylo oznámeno ve strategii pro jednotný trh, vydala pokyny pro členské státy, jejichž cílem je zajistit vyvážený rozvoj ekonomiky sdílení.

### Klíčové body

Pokyny uvádějí, jak by se stávající právní předpisy EU měly uplatňovat v tomto dynamickém a rychle se rozvíjícím odvětví, a objasňují hlavní otázky, s nimiž se vypořádávají hospodářské subjekty a orgány veřejné moci.

### Jaký druh požadavků na přístup na trh lze stanovit?

Poskytovatelé služeb by měli být povinni získat obchodní povolení nebo licenci, pouze pokud je to naprosto nezbytné pro splnění příslušných cílů veřejného zájmu. Absolutní zákazy činnosti by měly být pouze krajním opatřením. Na platformy by se neměla vztahovat povolení nebo licence, pokud vystupují pouze jako zprostředkovatelé mezi spotřebiteli a subjekty, které danou službu poskytují. Členské státy by rovněž měly rozlišovat mezi jednotlivými občany poskytujícími služby příležitostně a profesionálními poskytovateli služeb, například tím, že stanoví prahové hodnoty založené na úrovni činnosti.

**Kdo je odpovědný v případě vzniku problému?** Platformy pro spolupráci mohou být zproštěny odpovědnosti za informace, jež uchovávají jménem subjektů, které služby poskytují. Neměly by však být zproštěny odpovědnosti za jakékoli služby, které samy nabízejí, například platební služby.

**Jak právní předpisy EU na ochranu spotřebitele chrání uživatele?** Členské státy by měly zajistit vysokou úroveň

ochrany spotřebitelů před nekalými obchodními praktikami, zároveň by však neměly ukládat nepřiměřené povinnosti soukromým osobám, které poskytují služby pouze příležitostně.

**Kdy existuje pracovněprávní vztah?** Pracovní právo spadá převážně do pravomoci členských států, doplňují ho však minimální sociální normy a judikatura EU. Členské státy mohou při rozhodování o tom, zda lze danou osobu považovat za zaměstnance platformy, zohlednit kritéria, jako je vztah podřízenosti vůči platformě, povaha práce a odměňování.

**Jaká daňová pravidla se uplatňují?** Poskytovatelé služeb v rámci ekonomiky sdílení a platformy jsou, stejně jako ostatní hospodářské subjekty, povinni platit daně. Členské státy se vyzývají, aby dále zjednodušovaly a vyjasňovaly uplatňování daňových pravidel v oblasti ekonomiky sdílení.

### Východiska pozice ČR

Vláda ČR vítá aktivity Komise vedoucí k lepší interpretaci existujících pravidel ve vztahu ke kooperativní ekonomice. Vláda se ztotožňuje s pohledem Komise, kdy je na jedné straně nutné brát v potaz dopad na tradiční obchodní modely, zároveň však přijmout skutečnost, že kooperativní ekonomika má obrovský potenciál a zvyšující se popularitu u spotřebitelů. Vytvoření evropské agendy pro kooperativní ekonomiku může pomoci lépe zmapovat tento nový fenomén a zjistit, zda některé subjekty narušují hospodářskou soutěž, jsou-li existující pravidla dostatečná a skutečně je lze aplikovat i na nové obchodní modely. Pokud se zjistí, že stávající pravidla v některých oblastech nebo v některých členských státech dostatečná nejsou, je vláda toho názoru, že nápravná opatření by měla být cílená, nikoli plošná, aby zbytečně nedusila celou ekonomickou aktivitu.

### Předpokládaný další vývoj

Sdělení vybízí členské státy EU, aby přezkoumaly a případně revidovaly stávající právní předpisy v souladu s těmito pokyny. Komise bude sledovat rychle se měnící právní prostředí, jakož i hospodářský a podnikatelský rozvoj. Bude sledovat vývoj cen a kvality služeb a identifikuje možné překážky a problémy vyplývající z odlišných vnitrostátních právních předpisů nebo regulačních nedostatků. /R. Juřík/

## Podpora demokratizace Myanmaru > Komise

**1. června 2016 přijala vysoká představitelka Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku spolu s Komisí společné sdělení „Prvky strategie EU k Myanmaru/Barmě: zvláštní partnerství pro demokracii, mír a prosperitu“ (JOIN(2016) 24), ve kterém je představena vize budoucích vztahů Unie s Myanmarem po sestavení nové vlády v zemi.**

### Kontext

1. dubna 2016 nastoupila v Myanmaru/Barmě do úřadu demokraticky zvolená vláda, která je výsledkem přechodu země směrem k demokratickému uspořádání, probíhající postupně od roku 2011. Hlavou státu je prezident Htin Kyaw z dosud opoziční Národní ligy pro demokracii předsedkyně Daw Aung San Suu Kyi, která rovněž zastává některé posty v nové vládě.

EU se v průběhu posledních let snaží podpořit probíhající změny a prováděné reformy v zemi. V roce 2013 své priority definovala v tzv. komplexním rámci politiky EU a podpory Myanmaru/Barmy, který měl dát směr unijní politice směrem k blížícím se volbám v listopadu 2015. V roce 2012 pozastavila některé sankce a otevřela v zemi svou kancelář, o rok později zrušila všechny sankce kromě zbraňového embarga. Byl obnoven obchodní režim „všechno kromě zbraní“, který umožňuje myanmarské dovozy na evropský trh bez celního zatížení a kvót. V roce 2013 byla rovněž otevřena Delegation EU v Rangúnu. V říjnu 2015 se EU jako mezinárodní pozorovatel účastnila podpisu celonárodní dohody o příměří a v listopadu 2015 poslala své pozorovatele ke všeobecným volbám.

/Pokračování na s. 5/

Během let také docházelo k navyšování rozvojové pomoci, v roce 2013 byl nastartován politický dialog na vysoké úrovni a pravidelný dialog k lidským právům. Spolupráce rovněž probíhá na mezinárodních fórech a díky členství Myanmaru ve společenství ASEAN rovněž prostřednictvím Regionálního fóra ASEAN (ARF) a (ASEAN Regional Forum) a Azijsko-evropského setkání (ASEM).

Předkládané sdělení má definovat priority v nové situaci, ve které se Myanmar s novou vládou nachází, a konkrétní závazky v oblasti politické, bezpečnostní, rozvojové i hospodářské spolupráce.

#### **Klíčové body**

Strategie definuje pět oblastí, ve kterých by se EU měla do budoucna angažovat. V jejich rámci pak prezentuje poměrně konkrétní aktivity a projekty, do kterých by se měla zapojit.

(1) **Demokracie, vláda práva a dobré vládnutí.** EU podpoří budování efektivní veřejné správy, reformu bezpečnostního sektoru a zapojení všech částí společnosti, přístup k právu pro všechny skupiny obyvatel a pokračovat by měla meziparlamentní spolupráce.

(2) **Mírový proces.** Na základě dohody o příměří bude třeba vytvořit inkluzivní mírovou architekturu, odzbrojit a znovu do společnosti integrovat bývalé bojovníky a zapojit se do aktivit k prevenci obnovení konfliktu. Podpora by měla být poskytována ze společného fondu, fungujícího od dubna 2016 za finančního přispění EU a dalších zemí, a prostřednictvím sdílení zkušeností.

(3) **Lidská práva.** Přetrvávajícím problémem je především situace v tzv. Rakhinském státě a nedostatečné respekto-

vání práv menšin, na které by EU měla reagovat všemi svými nástroji: prostřednictvím politického dialogu, podporou podpisu mezinárodních konvencí ze strany Myanmaru/Barmy, humanitární a rozvojovou spoluprací aj.

(4) **Odstraňování chudoby a udržitelný rozvoj.** Bude třeba pokračovat v podpoře aktivit k rozvoji venkova, vzdělávání nebo dobré správy, a to skrze lepší koordinaci dárců, rozpočtovou podporu, společným programováním, zapojením studentů do evropských vzdělávacích iniciativ i prosazováním cílů udržitelného rozvoje aj.

(5) **Hospodářská spolupráce.** Bude třeba dokončit vyjednávání dohody o ochraně investic, zlepšit regulatorní rámec i pracovní standardy a podpořit zemi v jejím zapojení do globálních hodnotových řetězců.

Na závěr sdělení zmiňuje i aktivity, které by měly probíhat v rámci spolupráce se společenstvím ASEAN.

#### **Východiska pozice ČR**

Vláda ČR považuje Myanmar/Barmu za jednu ze svých priorit z hlediska bilaterální transformační spolupráce a humanitární pomoci a má zájem zde rozvíjet potenciál obchodní a hospodářské spolupráce. Dlouhodobě sleduje vývoj v zemi a tradičně přispívá k mezinárodní podpoře demokratického hnutí.

#### **Předpokládaný další vývoj**

Návrh bude během nadcházejících týdnů diskutován s Radou i Evropským parlamentem, které by jej měly přijmout. Rada by k němu pak v červenci měla přijmout závěry.

/E. Macálková/

## **Výsledky Rady pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport > Rada**

**30. – 31. května 2016 proběhlo zasedání Rady pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport. Delegace ČR vedli velvyslanec Jakob Dürr a náměstkyně ministra kultury Petra Smolíková.**

#### **Klíčové body**

V oblasti mládeže Rada přijala závěry o úloze odvětví mládeže v **integrovaném a meziodvětvovém přístupu k předcházení násilné radikalizaci mladých lidí** a boji proti ní. Tématem politické rozpravy byla úloha politiky v oblasti mládeže v integrovaném přístupu vedoucím k podpoře mladých lidí při rozvoji jejich identity. Členské státy obecně upozornily na význam odvětví mládeže a vzdělávání v procesu formování identity mladých lidí. Je potřeba rozvíjet spolupráci na všech úrovních a zapojit mladé lidi do politického rozhodování.

V oblasti vzdělávání přijala Rada závěry o rozvoji mediální gramotnosti a kritického myšlení prostřednictvím vzdělávání a odborné přípravy. Tématem politické rozpravy bylo provádění plánu **modernizace vysokoškolského vzdělávání v Evropě**. Nizozemské předsednictví navrhlo tři témata: zvyšování relevance vysokoškolského vzdělávání pro pracovní trh, příprava aktivních občanů a úloha učitelů. Většina členských států reagovala na téma relevance vysokoškolského vzdělávání pro pracovní trh s tím, že je potřeba přizpůsobit vysokoškolské vzdělávání potřebám pracovního trhu, vybavit vysokoškolské studenty takovými znalostmi, dovednostmi a kompetencemi, které budou na pracovním trhu uplatnitelné, podporovat spolupráci vysokoškolských institucí s podniky a podporovat stáže v podnicích. Rada vzala také na vědomí informaci Komise o přípravě **Nové agendy dovedností**

**pro Evropu**, která by měla být zveřejněna dne 7. června 2016.

V oblasti kultury a audiovizuální Rada přijala závěry o úloze European, pokud jde o digitální přístup k evropskému kulturnímu dědictví, o jeho zviditelnění a využívání. Rada vzala na vědomí prezentaci Komise týkající se návrhu **revize směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách**. Komise připomněla některé nejvýznamnější aspekty revize: zachování zásady země původu, rozšíření rozsahu působnosti směrnice na platformy sdílející video, liberalizaci pravidel pro obchodní sdělení, přísnější ochranu mladistvých, zavedení kvót na uvádění evropského audiovizuálního obsahu také pro poskytovatele audiovizuálních služeb na vyžádání nebo posílení postavení nezávislých regulátorů. Revize směrnice o audiovizuálních mediálních službách a podpora evropského audiovizuálního obsahu byly následně tématy politické rozpravy.

V oblasti sportu Rada přijala závěry o posílení integrity, transparentnosti a řádné správy při velkých sportovních akcích. Tématem politické rozpravy bylo **zlepšování řádné správy v oblasti sportu**. Členské státy připomínaly respektování autonomie sportu, nicméně apelovaly na to, že sportovní organizace musí respektovat základní zásady řádné správy, zejména pokud jsou příjemci dotací z veřejných rozpočtů. Je třeba vytvořit právní prostředí, které bude potírat korupci, ovlivňování výsledků sportovních soutěží a doping v sportu.

/Pokračování na s. 6/

## Východiska pozice ČR

Vláda ČR uvítala navržené aktivity zaměřené na mládež a zdůraznila, že základem pro vytváření integrovaných sítí kolem mladých lidí je důsledné uplatňování mezioborové spolupráce. Uvítala výběr tématu kritického myšlení a mediální gramotnosti prostřednictvím vzdělávání ve snaze zvýšit povědomí o významu mediální gramotnosti.

Pozice ČR k revizi směrnice o audiovizuálních mediálních

službách se v současné době vytváří. Vláda předložený návrh v obecné rovině vítá, jelikož považuje revizi za nutnou zejména s ohledem na technologický pokrok.

## Předpokládaný další vývoj

Rada pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport znovu zasedne ve dnech 21. – 22. listopadu 2016.

/M. Beranová/

## Výsledky neformální Rady pro zemědělství a rybolov > Rada

**29. – 31. května 2016 se Amsterdamu a Eindhovenu uskutečnilo neformální jednání Rady EU ve formátu ministrů pro zemědělství a rybnářství, jehož téma zasedání neslo název: „Potraviny budoucnosti, budoucnost potravin“. Delegaci ČR vedl náměstek ministra zemědělství Jiří Šír.**

### Klíčové body

Jednání neformální Rady reagovalo na současné světové výzvy, jakými je změna klimatu a růst populace. Rostoucí počet obyvatel planety přináší otázku, jak v roce 2050 uživit očekávanou 50 miliardovou globální populaci.

Jako podklad pro diskusi předložilo nizozemské předsednictví dokument s názvem „**Potraviny budoucnosti – budoucnost potravin.**“ Tento dokument otevírá diskusi o budoucnosti Společné zemědělské politiky, která má reagovat na výše uvedené výzvy. Předsednictví vyzvalo k širšímu pojetí potravinové politiky, která bude zahrnovat více cílů, než zahrnuje v současnosti.

Proces zjednodušování Společné zemědělské politiky a snížení administrativní zátěže bude nadále pokračovat a bude integrován do budoucí podoby této politiky. Měly

by být odstraněny prvky pravidel a předpisů, které brání inovaci a konkurenceschopnosti, a zavedeno účinnější provádění inspekci a kontrol.

Na základě dokumentu a v něm uvedených otázek proběhla členěná diskuse. Kromě uvedené debaty se ministři vydali na exkurzi do Eindhovenu na výstavu zaměřenou na trendy a inovace v produkci a spotřebě potravin. Závěrečný den se ministři podívali do Nizozemského centra zelené inspirace a do Muzea námořnictví.

### Východiska pozice ČR

Vláda ČR si je vědoma propojení zemědělství a klimatických témat. V rámci diskuse je nicméně potřeba vyváženě reflektovat i další přesahy jako je konkurenceschopnost. Vláda zastává rezervovaný postoj k rozšiřování Společné zemědělské politiky i na politiku potravinářskou. Uznává potřebu vývoje a inovací v zemědělském sektoru, který je potřeba financovat.

### Předpokládaný další vývoj

Příští zasedání Rady pro zemědělství a rybnářství se uskuteční 27. – 28. června v Lucemburku. /D. Měšic /

## Hlavní směry politik zaměstnanosti > Evropský parlament

**30. května se ve Výboru pro zaměstnanost a sociální věci (EMPL) uskutečnilo představení návrhu zprávy o návrhu rozhodnutí Rady o hlavních směrech politik zaměstnanosti členských států. Výbor ve své zprávě kritizuje především Radu, která nezohlednila připomínky Evropského parlamentu.**

### Kontext

Hlavní směry pro politiky zaměstnanosti členských států jsou základním nástrojem pro koordinaci politik zaměstnanosti členských států, stanovují společné priority a cíle. Hlavní směry jsou přijímány každoročně Radou na návrh Komise. Od roku 2010 jsou Hlavní směry pro politiky zaměstnanosti navrhovány Komisí v jednom balíčku spolu s Hlavními směry pro hospodářské politiky členských států, jako Integrované směry pro růst a zaměstnanost.

### Klíčové body

Zpravodajkou návrhu zprávy je Laura Ageaová (EFDD, IT), která v úvodu představila návrhy výboru EMPL a podotkla, že EU musí být při navrhování řešení vysoké nezaměstnanosti konkrétnější. Dále také uvedla, že výboru se podařilo získat konkrétní údaje, které dávají jasně najevo, jaká je situace politik zaměstnanosti v jednotlivých členských státech. Zpráva výboru rovněž obsahuje údaje týkající se ukazatelů chudoby a rizika ohrožení sociálním vyloučením. Nově navrhuje vytvoření fondu na podporu zaměstnanosti a fondu pro vyrovnání šoků spojených s nezaměstnaností. Návrh dle zpravodajky odkazuje na zprávu o návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje evropská platforma pro posíle-

ní spolupráce při předcházení nehlášené práci a odrazování od ní, která byla plénem Evropského parlamentu odhlasována v únoru tohoto roku.

Stínovní zpravodajové vyjádřili politování nad skutečností, že Rada nezohlednila pozměňovací návrhy a pozici, kterou Evropský parlament zaujal k problematice zaměstnanosti v červenci loňského roku. Nadto stínová zpravodajka za frakci EPP Danuta Jazłowiecka (PL) představila nesouhlasné stanovisko frakce ke zmínce o nutnosti politiky úspor. Ta dle frakce EPP byla nutná a umožnila jednotlivým členským státům vyhnout se větší a hlubší krizi. EPP rovněž vyjádřila nesouhlas se zavedením minimální základní mzdy, jelikož by tento návrh byl v přímém rozporu se zásadou subsidiarity.

Poslanec Javi López (S&D, ES) také kritizoval Radu za nerespektování pozice Evropského parlamentu a navíc uvedl, že zpráva výboru EMPL musí plně zohlednit cíle stanovené v Strategii Evropa 2020 týkající se zaměstnanosti a sociálních otázek.

### Východiska pozice ČR

Vláda ČR souhlasí s návrhem zachovat platnost Hlavních směrů pro politiky zaměstnanosti členských států z roku 2015 i pro rok 2016. Obecně podporuje kontinuitu a stabilitu nástrojů Strategie Evropa 2020.

### Předpokládaný vývoj

Členové výboru EMPL mohou do 7. června předkládat pozměňovací návrhy k přestavené zprávě. O samotných návrzích se bude hlasovat na zasedání výboru ve dnech 13. – 14. července. /V. Bláha/

**Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE) projednal 30. května návrh nařízení na vytvoření společného seznamu EU bezpečných zemí původu pro účely společných řízení pro přiznávání a odnímání statusu mezinárodní ochrany. Na pořadu jednání bylo také hlasování o evropském cestovním dokladu pro navracení neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí a o evropské pohraniční a pobřežní stráž.**

### Kontext

Vytvoření společného seznamu bezpečných zemí původu je součástí komplexního evropského programu pro migraci, který Komise představila 13. května 2015. Naznačila při tom svůj záměr posílit ustanovení o bezpečné zemi původu ve směrnici o společných řízeních pro přiznávání a odnímání statusu mezinárodní ochrany. Potřebu společného seznamu zdůraznila také Evropská rada ve svých závěrech z června 2015. Zmíněná směrnice umožňuje členským státům uplatňovat zvláštní procesní pravidla (např. zrychlené řízení a řízení na hranicích), jestliže je žadatel státní příslušník země, která byla označena za bezpečnou zemi původu vnitrostátním právem. Vnitrostátní seznamy však přijaly pouze některé členské státy a navíc tyto seznamy vykazují řadu rozdílů. Návrh Komise proto zavádí princip společného seznamu bezpečných zemí původu a zároveň zapisuje na tento seznam několik zemí (Albánie, Bosnu a Hercegovinu, Bývalou jugoslávskou republiku Makedonii, Kosovo, Černou Horu, Srbsko a Turecko).

### Klíčové body

Zpravodajka Sylvie Guillaumová (S&D, FR) představila pět nejvíce diskutovaných témat v souvislosti s návrhem nařízení. Prvním z nich je otázka vlastního seznamu, o jehož vytvoření nejsou pochybnosti. Navrženo však musí být také řešení, které vyřeší nesoulad mezi národními seznamy do doby, než se přejde k jednotnému evropskému seznamu. Druhou diskutovanou oblastí je přezkum seznamu, pro který je nutné mít jasná pravidla, zejména pokud jde o přidávání dalších zemí. Stejně tak je potřeba zavést flexibilní a jasný postup pro pozastavení přítomnosti země na seznamu v případě náhlého zhoršení situace. Řada pozměňovacích návrhů se pak týkala posílení práv dotčených osob, což odráží doporučení Agentury EU pro základní práva. Posledním z témat je metodologie, která je

pro návrh zásadně důležitá, avšak není příliš jasně rozpracovaná. Poslankyně S. Guillaumová spolu se stínovými zpravodaji zastává názor, že mechanismus seznamu nesmí být příliš komplikovaný, ale současně musí být velmi konkrétní a přesný.

Stínoví zpravodajové následně poukazovali především na to, že musí být vyjasněna vazba mezi národními a evropským seznamem. Aby mělo jeho vytvoření smysl, mělo by mimo jiné platit, že v případě vyškrtnutí některé země ze společného seznamu, bude tato země odstraněna i ze seznamů národních. Doplněn by také měl být řadou readmisních dohod. Poslanec Jussi Halla-Aho (ECR, FI) dodal, že, aby měl společný seznam skutečnou přidanou hodnotu, musí stejně flexibilní a ambiciózní jako seznamy národní. Zmíněna byla také vazba na status kandidátské země, který by měla mít pouze země, zařazená na seznam.

Členové výboru LIBE také podpořili zavedení evropského cestovního dokladu pro navracení neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí a vyzvali EU a členské státy, aby jeho využívání prosazovaly do readmisních dohod, uzavíraných se třetími státy. Podle zpravodaje Jussiho Halle-Aha (ECR, FI) by kvalitnější bezpečnostní prvky a sjednocení dosud lišících se formátů dokladů mělo přispět ke zvýšení míry úspěšnosti návratové politiky.

### Východiska pozice ČR

Vláda ČR nemá výhrady k myšlence zavedení společného seznamu bezpečných zemí původu ani k zemím, které Komise na seznam navrhuje. S výjimkou Turecka jsou všechny tyto země obsaženy na národním seznamu. Vláda vítá zavedení seznamu jako minimálního. Zastává stanovisko, že navrhovaná právní úprava musí zachovat možnost členským státům EU ustavovat národní seznamy bezpečných zemí původu, které by mohly zahrnout další konkrétní třetí země nad rámec společného seznamu EU.

### Předpokládaný další vývoj

Hlasování o přijetí návrhu ve výboru LIBE se bude pravděpodobně konat před koncem června. Následně bude záležitost postoupena k projednání a hlasování na plenární zasedání. Pokud EP návrh schválí, bude muset být odsouhlasen také Radou, která mu podle zpravodajky S. Guillaumové vyjadřuje podporu.

/A. Kuchařová/

## Agenda Rady pro spravedlnost a vnitřní věci, 9. června > Informace

**Evropský veřejný žalobce.** V části Spravedlnost budou v rámci bodu věnujícího se návrhu nařízení Rady o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) ministři vyzváni, aby vyslovili podporu (částečný obecný přístup) dalším pasážím textu. Jedná se zejména o finanční a zaměstnanecká ustanovení, o dílčí ustanovení o vztazích s partnery (Eurojust, OLAF, Europol), o ustanovení k systému řízení případů (tzv. CMS), osobních údajích, jakož i ustanovení o zjednodušených postupech stíhání (dříve tzv. transakcích).

**Výměna informací o odsouzeních pachatelů trestné činnosti.** Návrh směrnice, který počítá s povinným uchováváním otisků prstů odsouzených státních příslušníků třetích zemí, byl ministrům spravedlnosti představen již na neformální Radě pro spravedlnost a vnitřní věci 26. ledna 2016. Oproti původnímu návrhu, který počítal s decentralizovaným modelem, se v návaznosti na uvedená expertní

jednání nyní pracuje na půdorysu centralizovaného mechanismu (jak pro otisky prstů, tak alfanumerické údaje). Na červnové Radě bude podána zpráva o učiněném pokroku, dosažení obecného přístupu se neočekává.

**Migrace.** Téma migrace bude dominovat zasedání v části Vnitřní věci. Očekává se debata o naplňování dohody mezi EU a Tureckem a o aktuálním vývoji migračních toků, s důrazem na centrální středomořskou trasu. Komise bude dále informovat o obsahu prvního implementačního balíčku k reformě společného evropského azylového systému, který byl zveřejněn dne 4. května. Balíček zahrnuje legislativní návrhy na reformu dublinského nařízení, rozšíření databáze Eurodac a vytvoření nové Agentury EU pro azyly.

/Pokračování na s. 8/

**Zbraně.** Očekává se politická debata stran návrhu na revizi směrnice o kontrole nabývání a držení zbraní. Návrh směrnice byl předložen v reakci na pařížské teroristické útoky jako jedno z opatření v rámci boje proti terorismu. Revidovaná směrnice se věnuje zejména těmto oblastem: striktní (bezvýjimečný) zákaz držení automatických zbraní soukromými osobami a společnostmi, úplný zákaz držení části poloautomatických zbraní, nová přísná regulace držení znehodnocených zbraní (zavedení povinnosti jejich registrace), zpřísnění regulace podnikatelů v oboru zbraní a střeliva, harmonizace způsobu označování střelných zbraní, zákaz prodeje a nabývání zbraní a jejich částí způsobem komunikace na dálku, definice pojmů, za-

řazení veškerých signálních/expanzních zbraní a většiny znehodnocených zbraní/replik zbraní do kategorie zbraní C podléhajících ohlášení (registraci). Během intenzivních jednání byl návrh několikrát pozměněn. V případě širší podpory by mohli ministři k návrhu schválit obecný přístup.

**Další agenda.** Na programu Rady se v části Spravedlnost objeví dále digitální agenda, návrhy nařízení týkající se majetkových poměrů v manželství a majetkových důsledků registrovaných partnerství či návrh směrnice o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie. /V. Bernas, A. Brabcová/

## 566. zasedání Výboru pro EU na pracovní úrovni > Informace

### 31. května 2016 se konalo 566. zasedání Výboru pro EU na pracovní úrovni (PV-EU).

Zástupkyně Úřadu vlády informovala o průběhu a výsledcích 196. Výboru pro EU na vládní úrovni 30. května.

Nejdříve byla schválena **rámcová pozice** ke společnému sdělení Komise a vysoké představitelky Federiky Mogheriniové „Společný rámec pro boj proti hybridním hrozbám: reakce Evropské unie“ (Ministerstvo obrany); **rámcová pozice** ke sdělení Komise „Důstojný život: místo závislosti soběstačnost. Násilné vysídlování a rozvoj“ (Ministerstvo zahraničních věcí) a **rámcová pozice** k návrhu prováděcího rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení pro dočasnou ochranu vnitřních hranic v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru (Ministerstvo vnitra).

Výbor následně schválil **mandát** na zasedání Rady pro dopravu, telekomunikace a energetiku (část energetika) 6. června (Ministerstvo průmyslu a obchodu) a **mandát** na zasedání Rady pro dopravu, telekomunikace a energetiku (část doprava) 7. června (Ministerstvo dopravy).

V části **Aktuální evropské otázky** zástupce Ministerstva dopravy upozornil na informaci na příštím zasedání PV-EU o kandidatuře V. Kobery do správní rady GSA. Zástupci Úřadu vlády a Ministerstva financí představili nové šablony žádosti návrhu na vyslání kandidáta a nový kalkulací list pro podávání žádostí o financování z VPS. Zástupkyně Úřadu vlády představila aktuální agendu Evropského parlamentu. Zástupkyně Úřadu vlády informovala o přípravě summitu předsedů vlád V4 8. června

v Praze. Zástupkyně Ministerstva spravedlnosti informovala o průběhu zasedání ministrů spravedlnosti V4 + 2 (Chorvatsko, Slovinsko) 25. - 27. května na Štíříně.

Proběhla informace o průběhu a výsledcích zasedání Rady pro hospodářské a finanční věci 25. května, zasedání Rady pro dopravu, telekomunikace a energetiku (část telekomunikace) 26. května, zasedání Rady pro konkurenceschopnost (část vnitřní trh, průmysl, výzkum a vesmír) 26. a 27. května, jednání delegace ČR na neformálním setkání ministrů zemí EU odpovědných za urbánní záležitosti 29. a 30. května, neformálního zasedání ministrů pro vesmírnou politiku členských států EU a Evropské kosmické agentury (tzv. Space Council) 30. května, zasedání Rady pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport 30. a 31. května.

Výbor schválil příspěvek do **veřejné konzultace** o budoucnosti obchodních a hospodářských vztahů Evropské unie s Austrálií a Novým Zélandem a příspěvek do veřejné konzultace o vytvoření komplexní a integrované strategie pro výzkum, inovace a konkurenceschopnost energetické unie (Ministerstvo průmyslu a obchodu).

V bodech „**Různé**“ zástupkyně Úřadu vlády informovala o příštím jednání Výboru pro EU na vládní úrovni 8. června. Zástupce Ministerstva zahraničních věcí informoval o proběhlém jednání k Loi Macron 31. května na Ministerstvu práce a sociálních věcí.

Na závěr byly schváleny instrukce pro jednání výboru Coreper I (3. června 2016) a Coreper II (1. června 2016). /M. Kadlecová/

## Přehled rámcových pozic schválených v 22. týdnu > Informace

Rámcová pozice k Doporučení pro doporučení Rady k **Národnímu programu reforem ČR 2016** a stanovisko Rady ke **Konvergenčnímu programu ČR 2016** (vypracoval Úřad vlády ČR)

Rámcová pozice ke společnému sdělení EK a HR/VP Mogherini EP a Radě – **Společný rámec pro boj proti hybridním hrozbám: reakce Evropské unie** (vypracovalo Ministerstvo obrany)

Rámcová pozice ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu

výboru a Výboru regionů, „**Důstojný život: místo závislosti soběstačnost. Násilné vysídlování a rozvoj**“ (vypracovalo Ministerstvo zahraničních věcí)

Rámcová pozice k návrhu prováděcího rozhodnutí Rady, kterým se stanoví **doporučení pro dočasnou ochranu vnitřních hranic** v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru (vypracovalo Ministerstvo vnitra)

### Týden v Evropské unii

Týdenní monitoring událostí v EU Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR

Číslo 229, týden 30. května – 5. června 2016 \* Šířeno výhradně v elektronické podobě \* Přípravují pracovníci Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR \* Editor: I. Blahušiak \* Kontakt: newsletter@vlada.cz