

PODKLADOVÝ MATERIÁL K DISKUZI NA KULATÉM STOLU
NÁRODNÍHO KONVENTU EU NA TÉMA
ENERGETICKÁ ÚČINNOST

30. ZÁŘÍ 2016, LICHTENŠTEJNSKÝ PALÁC, PRAHA

1. Úvod

Evropská energetika je v posledních letech významně ovlivňována tzv. klimaticko-energetickým balíčkem, tedy souborem evropské legislativy z roku 2009, který stanovuje cíle evropské klimatické a energetické politiky do roku 2020 a dlouhodobě směřuje k vizi dekarbonizované energetiky v roce 2050.¹ Jedním z cílů je na základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU o energetické účinnosti² (EED) zvyšování energetické účinnosti a snižování konečné spotřeby energie. Do roku 2020 tak má EU jako celek zvýšit svou energetickou účinnost o 20 %, k čemuž mají členské státy přispět na základě stanovení vnitrostátních orientačních cílů (čl. 3 EED). V posledních dvou letech dostal tento vývoj zastřešení v podobě politického projektu Energetické unie, která se snaží o integraci řady často rozdílných, byť souvisejících agend v oblasti klimatu i energetiky.³ Souvisejícím koncepčním materiálem je také na počátku tohoto roku přijatá Strategie EU pro vytápění a chlazení.⁴

Česká energetická politika tento vývoj reflektuje na koncepční úrovni ve své Státní energetické koncepci⁵ (SEK) z roku 2015, jejímiž vrcholovými strategickými cíli jsou bezpečnost, konkurenceschopnost a udržitelnost. Do všech těchto cílů pak zapadá v pořadí druhá strategická priorita SEK – úspory a účinnost, jejíž naplňování, stejně jako naplňování směrnice, řeší Národní akční plán energetické účinnosti (NAPEE). Ten ve své poslední verzi⁶ stanovuje pro ČR jak orientační cíl podle čl. 3 EED, tak závazný cíl podle čl. 7 EED ve výši 50,67 PJ (14,08 TWh) nových úspor v konečné spotřebě energie do roku 2020 a přibližuje řadu opatření, která mají napříč sektory průmyslu, dopravy, služeb, veřejného sektoru i sektoru budov a domácností, vést k naplnění cíle. ČR si na základě čl. 7, odst. 9 EED zvolila cestu alternativního plnění cíle, která sestává převážně z řady finančních nástrojů tj. investičních a neinvestičních dotací a regulací s cílem motivovat soukromé, ale i veřejné subjekty k realizaci opatření zaměřených na snížení spotřeby.

Tento podkladový materiál představuje současný stav a výzvy české energetické politiky v oblasti úspor energie, zasadí je do evropského kontextu a nastíní aktuální problémy a jejich možná řešení. Úspory energie a zvyšování energetické účinnosti jsou politikou, která podporuje zaměstnanost, zvyšuje konkurenceschopnost českého průmyslu, snižuje emise skleníkových plynů a pozitivně působí na energetickou bezpečnost ČR snižováním dovozní závislosti.⁷

¹ http://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2020/index_en.htm

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:315:0001:0056:CS:PDF>

³ http://ec.europa.eu/priorities/energy-union-and-climate_en

⁴ <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/energy-efficiency/heating-and-cooling>

⁵ <http://www.mpo.cz/dokument158059.html>

⁶ <http://www.mpo.cz/dokument150542.html>

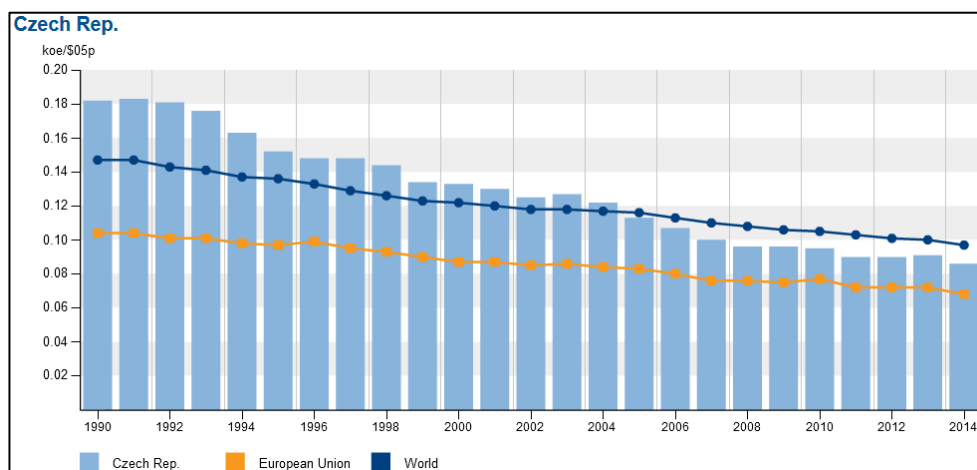
⁷ Více o přínosech energetické účinnosti například zde:

http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/Captur_the_MultiplBenef_ofEnergyEfficiency.pdf

2. Současný stav

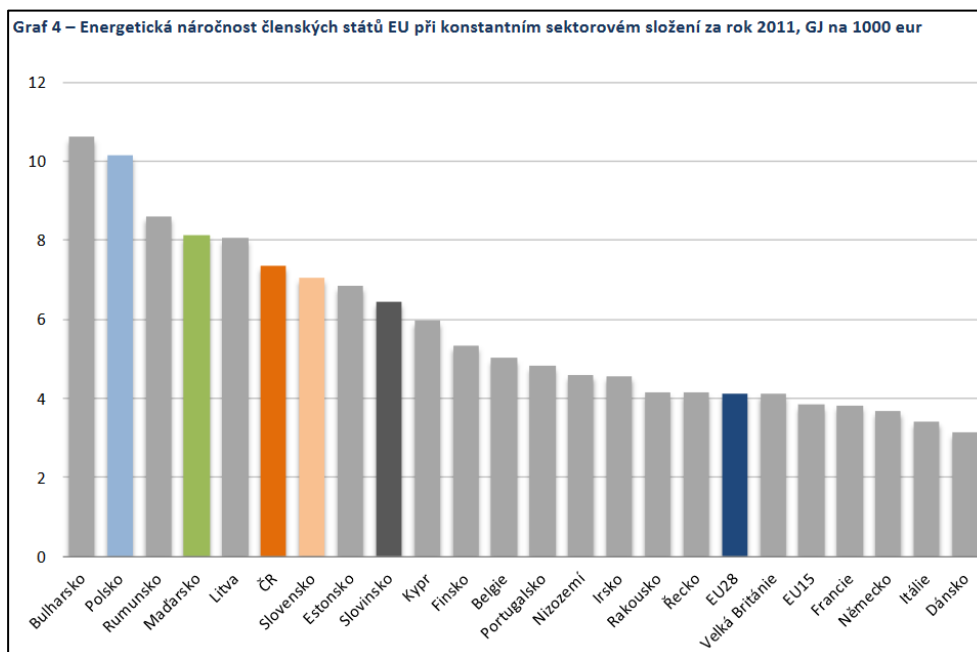
Energetická náročnost hospodářství České republiky dlouhodobě klesá (viz Obrázek 1). Přesto i s odhlédnutím od struktury ekonomiky a výrazného podílu průmyslu dlouhodobě převyšuje průměr EU (viz Obrázek 2). Za klesající trend vedle strukturálních změn a přechodu od energeticky náročného průmyslu k výrobě s vyšší přidanou hodnotou a službám vděčíme i opatřením v oblasti energetické efektivity.

Obrázek 1 Vývoj a srovnání konečné energetické náročnosti hospodářství ČR.



Zdroj: <https://www.wec-indicators.enerdata.eu/world-final-energy-intensity.html#/world-final-energy-intensity.html>

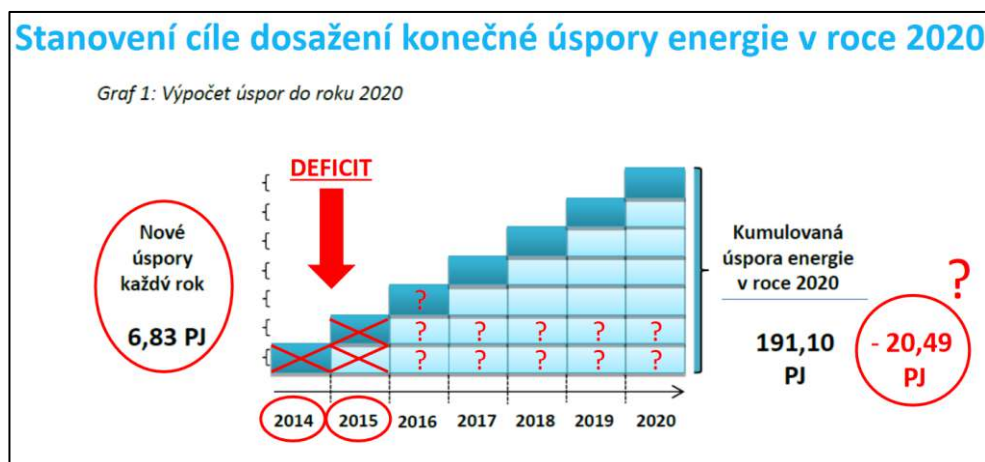
Obrázek 2



Zdroj: https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/SEZUV-2014-3_Opatreni_na_zvyseni_energeticke_ucinnosti_a_jejich_dopady_na_ceskou_ekonomiku.pdf

Česká republika nicméně dlouhou dobu nevěnovala energetické efektivitě dostatečnou pozornost na koncepční úrovni, což se mj. projevilo opožděnou transpozicí EED do české legislativy⁸ a vznikem deficitu v oblasti plnění národního cíle (viz Obrázek 3), který se ČR v současné době snaží dohnat.

Obrázek 3 Deficit v plnění



Zdroj: MPO 2015 http://www.svn.cz/assets/files/seminare_a_konference/2015/listopad-2015/2_VSochor.pdf

Potvrzením zvyšujícího se významu úspor bylo vytvoření Odboru energetické účinnosti a úspor na Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR v roce 2015 a následné ustanovení Koordináčního výboru pro plnění cílů NAPEE. Jeho cílem je především nastartovat operační programy a další nástroje směřující k dohnání deficitu a splnění cíle v roce 2020. Ne však „za každou cenu,“ ale vždy s ohledem na nákladovou efektivnost a udržitelnost daných opatření.⁹

Březnová aktualizace NAPEE přišla s návrhem dalších alternativních opatření, která v ideálním případě poskytnou v plnění národního cíle hypotetickou rezervu asi 11,97 PJ a která ČR reportovala Evropské komisi v rámci pravidelných zpráv o pokroku.¹⁰

Zvyšování energetické účinnosti jako příležitost

Z hlediska nákladové efektivnosti státní podpory je důležité, že jsou investice do zvyšování energetické účinnosti a zvláště do renovace budov všeobecně uznávána jako prorůstová opatření s významnými pozitivními dopady na lokální zaměstnanost, ale i veřejné rozpočty.^{11,12} Například programy podpory úspor energie v budovách mohou na jednu vynaloženou korunu přinést růst HDP ve výši 2,13 až 3,59 Kč a na daních vrátit do rozpočtu 0,96 až 1,21 Kč. Při celkových investicích 35 až

⁸ Novela zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií nabyla účinnosti až 1. 7. 2015.

⁹ <http://www.senat.cz/xqw/webdav/pssenat/original/79250/66614>

¹⁰ download.mpo.cz/get/55299/63434/653016/priloha001.pdf

¹¹ [https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/SEZUV-2014-](https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/SEZUV-2014-3_Opatreni_na_zvyseni_energeticke_ucinnosti_a_jejich_dopady_na_ceskou_ekonomiku.pdf)

[3_Opatreni_na_zvyseni_energeticke_ucinnosti_a_jejich_dopady_na_ceskou_ekonomiku.pdf](https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/SEZUV-2014-3_Opatreni_na_zvyseni_energeticke_ucinnosti_a_jejich_dopady_na_ceskou_ekonomiku.pdf)

¹² http://www.sanceprobudovy.cz/wp-content/uploads/2013/02/analyza_ives20121.pdf

40 mld. Kč ročně pak lze vytvořit na 35 tisíc pracovních míst.¹³ Vedle toho jde i o příležitost v oblasti snižování dovozní závislosti např. na zemním plynu, kdy do roku 2030 lze uspořit až 1,9 mld. m³ dováženého zemního plynu.¹⁴ Kvalitní renovace budovy jsou vedle dopadů na snižování emisí oxidu uhličitého zároveň i adaptačním opatřením, které připravuje budovy na předpokládané projevy změny klimatu díky vyšší stabilitě a kvalitě vnitřního prostředí.¹⁵

3. Hlavní nástroje plnění cíle zvyšování energetické efektivity do roku 2020

Budovy (ať už obytné, veřejné nebo komerční) jsou společně s průmyslem hlavními oblastmi s vysokým potenciálem energetických úspor.¹⁶ Dle čl. 4 EED musí státy vypracovat dlouhodobou strategii renovace stávajícího fondu budov, která má mj. analyzovat jeho současný stav a potenciál úspor. V roce 2014 byl pro tyto potřeby zpracován průzkum fondu budov,¹⁷ který se stal základem pro strategii renovace budov, která představuje několik scénářů renovace a je jako příloha č. 6 součástí NAPEE z roku 2014.¹⁸ Jako nejvhodnější se jeví zajistit naplnění alespoň scénáře č. 4 (rychlá a důkladná renovace), který by přispěl úsporou energie v budovách 25,4 PJ (i s předpokladem pomalejšího náběhu v prvních letech programů). Celkové potřebné investiční náklady ve stavebnictví jsou odhadnuty na asi 240 miliard Kč do roku 2020. Při rychlejším rozběhu programů a důkladnější renovaci podle scénáře č. 5 by 76 % nárůstu investic zajistilo 96% nárůst úspor energie. Dobře nastavené programy podpory mohou vyvolat roční úspory konečné spotřeby energie ve všech typech budov ve výši 5 PJ s celkovými investičními náklady 8–10 mld./PJ, a to na příštích zhruba 25 let.

3.1. Ekonomické nástroje pro snižování energetické náročnosti budov

Ačkoliv jsou úsporná opatření návratným opatřením, k jejich realizaci nedochází v dostatečné míře kvůli řadě bariér. Jedná se především o vysokou počáteční investici, nedostatečnou informovanost, potřebu připravit projektovou dokumentaci a energetickou optimalizaci, nedůvěru v dosažené úspory či několikaměsíční ztížené užívání budovy po dobu renovace. Svou roli sehrává i problematika struktury vlastnictví, tedy vztah uživatel/nájemce – vlastník.

Česká republika na podporu snižování energetické náročnosti budov přijala opatření v podobě čtyř operačních programů (OPŽP, OPPIK, IROP, OP Praha) a několika národních programů (Nová

¹³ Miroslav Zámečník a Tomáš Lhoták: <http://www.sanceprobudovy.cz/studie/analyzy/2012/studie-srovnani-dopadu-narodnich-programu-zvyšování-energetické-efektivity-budov-s-jinými-alternativami>

¹⁴ Viz vlastní analýza Šance pro budovy: <http://www.sanceprobudovy.cz/pro-media/tiskove-zpravy/cesko-muze-do-roku-2030-snížit-dovoz-ruskeho-plynu-z-ruska-az-o-33-procent>

¹⁵ <http://www.sanceprobudovy.cz/pro-media/tiskove-zpravy/usporene-budovy-budou-nutnosti.-i-kvůli-zmenam-klimatu>

¹⁶ Dle SWOT analýzy SEK je jednou z příležitostí právě „[s]nižování energetické náročnosti budov a zvyšování energetické účinnosti technologických procesů v průmyslu“ (SEK 2015: 27) <http://www.mpo.cz/dokument158059.html>

¹⁷ <http://www.sanceprobudovy.cz/studie/analyzy/2014/renovacni-strategie-budov-v-cr>

¹⁸ <http://www.mpo.cz/dokument150542.html>

zelená úsporám, Panel 2013+, Efekt), které nabízí převážně dotační financování renovací, resp. nové výstavby budov, a jež mají pomoci překonat zejména výše uvedené finanční bariéry.

Programy se liší dle typu budovy, ale i místa, podmínek a výše podpory, byť lze v této oblasti v posledních měsících zaznamenat jisté zjednodušení. I tak lze s ohledem na aktuální čerpání stále uvažovat o dalším sjednocování podmínek jednotlivých programů a zjednodušení administrativy, aby se programy podařilo včas nastartovat. Vyhlášení dlouhodobé výzvy jako v případě programu Nová zelená úsporám, je výrazem jasného závazku a dlouhodobého cíle a přispívá ke stabilitě a předvídatelnosti investičního prostředí. To je důležité nejen pro sektor stavebnictví jako celek, ale o to více ve vztahu k samotným žadatelům, neboť investice do renovace budovy je většinou výsledkem pečlivého uvážení. Je proto žádoucí, aby byly programy dlouhodobé a klientsky přívětivé, neboť jde *de-facto* o retailový produkt.

Pro započtení cíle úspor do roku 2020 jsou ve sledované oblasti důležité zejména následující běžící programy:¹⁹

Program	Zaměření	Alokace a potenciál úspor	Reálné čerpání a efektivita úspor
Nová zelená úsporám (MŽP)	Rodinné domy, vč. novostaveb, bytové domy v Praze (do budoucna vč. novostaveb BD)	20-27 mld. Kč 2 mld. Kč/PJ 10 PJ	2+ mld. Kč ročně 1,2 mld. Kč/PJ
Integrovaný regionální operační program, Specifický cíl 2.5 (MMR)	Bytové domy mimo Prahu	17 mld. Kč 5/2 mld. Kč/PJ ? 3,5/9 PJ ?	po úpravách se teprve rozjídí
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Specifický cíl 3.2 (MPO)	Komerční budovy mimo Prahu (do budoucna vč. novostaveb)	20 mld. Kč 1 mld. Kč/PJ 20 PJ	4,5 mld. Kč v nové výzvě se vejdou i budovy
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Specifický cíl 3.2 (MPO)	Průmysl		
Operační program životní prostředí, Specifické cíle 5.1 a 5.2 (MŽP)	Veřejné budovy, vč. novostaveb	14,5 mld. Kč 7 mld. Kč/PJ 2 PJ	1,5 mld. Kč 5,7 mld. Kč/PJ
Operační program životní prostředí, Specifický cíl 2.1 (MŽP)	Rodinné domy, kotlíkové dotace	9 mld. Kč 3,6 mld. Kč/PJ 2,5 PJ	výzva ještě není vyhodnocena
Operační program Praha – Pól růstu ČR, Specifický cíl 2.1 (MHMP)	Veřejné budovy v Praze	1,1 mld. Kč 11 mld. Kč/PJ 0,1 PJ	nedávno otevřená výzva
Programy Panel 2013+ a Jessica (MMR)	Bytové domy	stovky TJ	téměř se nečerpá
Program Efekt (MPO)	Průřezově, vč. poradenství	80 mil. Kč ročně desítky TJ	dle předpokladu
Dodatečná opatření ??	Poradenství, osvěta	jednotky PJ ??	??

¹⁹ Přehled vychází z informací na webu <http://renovujdum.cz/>

3.2. Zavedení dalších nedotačných opatření pro splnění cíle do roku 2020 s výhledem na rok 2030

Vedle dotačních programů, které jsou v českém prostředí zatím stěžejním nástrojem pro plnění národního cíle, je žádoucí začít uvažovat i o jiných metodách podpory investic do zvyšování energetické účinnosti, a to předně z důvodu, že dotační programy, z větší části závislé na financování z evropských fondů, nemusí být po roce 2020 již k dispozici. Níže je několik příkladů, kterým směrem by se uvažování České republiky mohlo zaměřit.

Na úrovni regulace lze zmínit platnou legislativu ve Velké Británii, která od dubna 2018 znemožní v Anglii a Walesu pronájem nemovitostí v nejhorsích energetických třídách F a G.²⁰ Velká Británie zároveň zachovala sníženou 5% sazbu DPH pro produkty související s energetickou efektivitou, jako jsou izolační materiály a šetrné zdroje vytápění, a to i přes rozhodnutí Evropského soudního dvora²¹, že tato podpora je možná pouze pro účely sociální bydlení nebo sociální politiky a nesmí se vztahovat na instalace solárních panelů a malých větrných a vodních elektráren. Ty britská vláda po konzultacích s Komisí nakonec vyškrtla, nicméně zachovala snížené sazby pro rezidenční sektor jako součást sociální a bytové politiky.²² Na úrovni daňové politiky pak britská vláda dále zvažuje odstupňování tamní obdoby daně z nabytí nemovitosti (*stamp duty*) dle její energetické náročnosti,²³ což je nástroj, který lze nastavit jako fiskálně pozitivní, neutrální, ale i negativní.²⁴

Na překonání finanční bariéry se zaměřuje Evropská hypoteční federace.²⁵ Ta zvažuje možnosti poskytování zvýhodněných úvěrů pro nízkoenergetické projekty. Různé studie^{26,27} totiž prokázaly vztah mezi energetickou třídou nemovitosti a její cenou, stejně jako schopností klienta splácet hypotéku, díky ušetřeným nákladům na energie. Pro poskytovatele to znamená snížení úvěrového rizika, i přesto tato skutečnost zatím není dostatečně reflektována. Seminář s Českou bankovní asociací na toto téma²⁸ podhalil, že jednou z překážek je nedůvěra finančních institucí ve výši dosažených úspor, respektive nedostatek odborníků na danou problematiku. Zde se může otevírat

²⁰ <http://www.rla.org.uk/landlord/guides/minimum-energy-efficiency-standards.shtml>

²¹ <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2015-06/cp150065en.pdf>

²² <https://www.gov.uk/government/publications/vat-changes-to-the-reduced-rate-for-energy-saving-materials/vat-changes-to-the-reduced-rate-for-energy-saving-materials>

²³ <https://www.theguardian.com/environment/2016/mar/02/report-calls-for-lower-stamp-duty-on-uks-energy-efficient-homes>

²⁴ <http://www.policyexchange.org.uk/images/publications/efficient%20energy%20policy.pdf>

²⁵ <http://euractiv.cz/clanky/energeticka-ucinnost/za-energeticky-usporne-renovace-by-mohli-evropane-dostavat-levnejsi-hypoteky-013356/>

²⁶ https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/20130619-energy_performance_certificates_in_buildings.pdf,

<https://ec.europa.eu/energy/intelligent/projects/en/projects/immovalue>

²⁷ https://www.dgbc.nl/sites/dgbc.nl/files/onderzoeken/Financing_Tools_for_A_Green_Building_Stock_-_5_juni_2013.pdf

²⁸ Seminář ČBA ze dne 6. 11. 2015 na téma *Role energetické náročnosti budov v hodnocení rizik při poskytování produktů na bankovním retailovém trhu.*

role pro stát jako určitého garanta²⁹ například skrze Českomoravskou záruční a rozvojovou banku, kde by státní prostředky mohly sloužit například k zajištění skupin úvěrů, u kterých je samostatně pro komerční banky hůře hodnotitelná jejich rizikovitost, což by mohlo pomoci k investicím do úspor nejen v budovách, ale i v průmyslu.

Neméně důležitým nástrojem zajištění úspor energie jsou projekty *Energy Performance Contracting*. Ty se nyní potýkají s řadou bariér, které je nutné odstranit. U veřejné správy je to zejména způsob vykazování budoucích plateb za energetické služby jako veřejného dluhu. Oproti platbám za dodávky energií, které jsou vykazovány jako provozní náklady, tak vzniká disproporce, která motivuje k vyšší spotřebě místo úsporám energie. Tuto problematiku je nutné koordinovat na evropské úrovni a upravit evropské účetní standardy ESA 2010.

Tolik tedy k příkladům nedotačných podpor, o kterých lze uvažovat v podmínkách České republiky. V případě vytvoření státního rámce pro investice do energetické efektivity lze předpokládat také příliv privátních investic z kapitálového (i nebankovního) trhu. Vnitřní výnosové procento pro celkové energeticky úsporné renovace budov se pohybuje na úrovni 4 až 6 % p.a. a zároveň snižuje rizikovitost úvěru. Investice tedy může být zajímavá i pro institucionální investory, případně penzijní fondy.

4. Rámec pro snižování spotřeby energie po roce 2020 (s pravděpodobným cílem do roku 2030)

V říjnu 2016 plánuje Evropská komise představit návrhy přepracované směrnice o energetické účinnosti (EED) a směrnice o energetické náročnosti budov (EPBD). Obě tyto směrnice a jejich implementace v členských státech budou mít zásadní vliv na tlak na realizaci úspor energie a zvyšování energetické účinnosti po roce 2020. Je proto nutné do roku 2020 nastavit a rozběhnout nástroje tak, aby již od počátku nové dekády intenzivně přispívaly k plnění českého cíle a aby se tak neopakovala situace s pozdní implementací a rozběhem programů ve stávajícím období.

Revize EED a výše cíle

Směrnice o energetické účinnosti bude kodifikovat cíl snižování spotřeby energie pro rok 2030. Evropská rada v roce 2014 přijala indikativní cíl zvýšení energetické účinnosti o 27 % oproti projekcím budoucí spotřeby. Hovoří se přitom o navýšení tohoto cíle na 30 %³⁰, jeho „zezávaznění“ a například Evropský parlament opakovaně vyzývá k přijetí závazného cíle ve výši 40 %.^{31 32}

²⁹ Garancemi se zabývá i nová evropská iniciativa Investors Confidence Project (<http://euractiv.cz/rozhovory/energeticka-ucinnost/fawkes-uspory-energie-by-mely-opustit-svet-dotaci-soukromym-investicim-ale-brani-bariery-013370/>).

³⁰ <http://www.reuters.com/article/us-eu-energy-efficiency-idUSKCN11F20R>

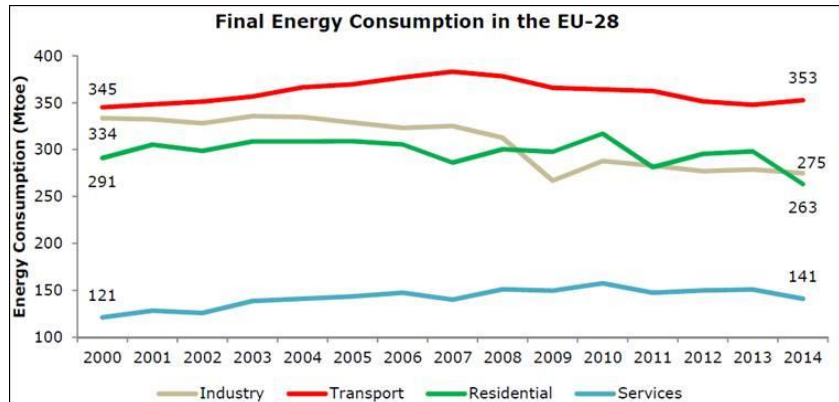
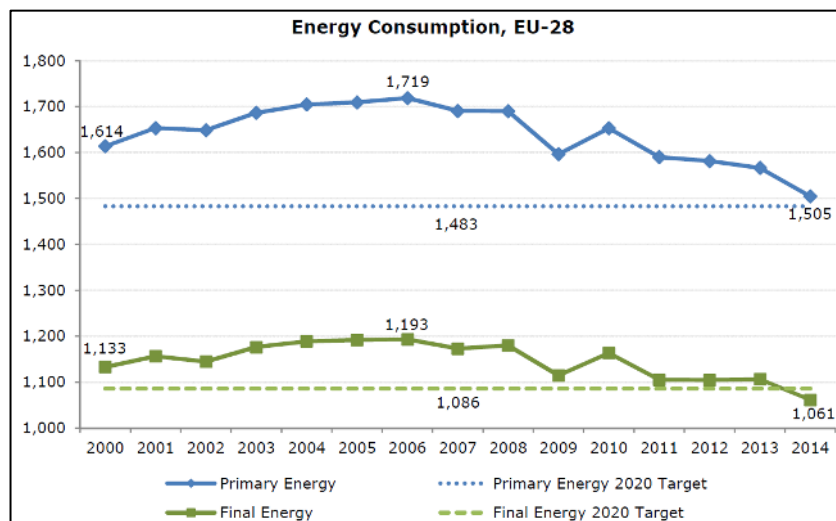
³¹

https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/20160314_EED_Review_Stakeholders_event_14_March_final.pdf

³² <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0293+0+DOC+XML+V0//CS>

Nejnovější analýza vývoje spotřeby energie od JRC ukazuje, že EU jako celek je na nejlepší cestě své cíle pro rok 2020 v oblasti EE splnit.³³ Cílené úrovně konečné spotřeby energie pro rok 2020 se totiž podařilo dosáhnout již v roce 2014, tedy v šestiletém předstihu, a při zachování současného vývoje pak EU splní i cíl pro spotřebu primární energie, kde zaostává jen o 1,5 % (viz Obrázek 4). Pozitivnímu vývoji nicméně do značné míry pomohla ekonomická krize, na což upozorňuje jak Komise, tak nevládní organizace, a v posledním roce i mírná zima.³⁴

Obrázek 4



Zdroj: Rezidenční sektor zaznamenal ve sledovaném období pokles o 9,52 %, průmysl o 17,62 %. Naopak spotřeba v sektoru dopravy a služeb vzrostla o 2,21 %, resp. o 16,48 % (projevil se přechod od průmyslu ke službám).

<https://ec.europa.eu/jrc/en/news/eu-final-energy-consumption-below-2020-targets>

Evropská komise zároveň publikovala aktualizaci svého referenčního scénáře pro svůj projekční model PRIMES. Dle něj naopak současné politiky ke splnění cíle pro EE, jako jediného, v roce 2020

³³ <https://ec.europa.eu/jrc/en/news/eu-final-energy-consumption-below-2020-targets>

³⁴ https://www.theguardian.com/environment/2016/sep/06/eu-energy-reduction-target-six-years-early-greenhouse-gas-emissions?CMP=share_btn_tw

nepovedou.³⁵ Referenční scénář nicméně představuje důležitý základ pro debatu o tom, jestli je procentně vyjádřený cíl k energetické účinnosti dosažitelný a jakým úsilím.

Při přípravě revize směrnice se Komise zabývá i otázkou v jakých jednotkách bude cíl stanoven. Mezi diskutovanými možnostmi je vedle současné primární i konečné spotřeby i stanovení absolutní výše úspor nebo vyjádření v ukazateli energetické náročnosti. Absolutní cíl může být vhodný pro budovy, nicméně je nevhodný pro průmysl. Spotřeba průmyslu je velmi závislá na vývoji ekonomických ukazatelů a struktuře průmyslu i výroby v jednotlivých podnicích.

Z pohledu ČR je důležité, že se očekává možnost zachování volby alternativního schématu v čl. 7 (k zavedení povinného dosahování úspor u koncových zákazníků energetických utilit).

Dalším důležitým bodem z hlediska ČR může být revize čl. 5 EED (příkladná role budov centrálních institucí), kde se ČR stále potýká se seznamem povinných budov, koncepcí jejich renovace, ale i financováním. V rámci evaluace současné EED bylo konzultováno mj. rozšíření působnosti čl. 5 na všechny veřejné budovy v rámci příkladné role veřejné správy.

5. Závěr

Diskuze na kulatém stole Národního konventu EU má sloužit k definování doporučení pro zefektivnění plnění českého cíle do roku 2020 a tím i pro aktualizaci NAPEE, která má být odeslána Evropské komisi v dubnu 2017; dále pro vytvoření základu pro českou rámcovou pozici k revidovaným návrhům EED a EPBD a diskuzi nedotačních nástrojů, která mohou zajistit plnění předpokládaného cíle do roku 2030; a v neposlední řadě i k debatě o možnostech zvyšování energetické účinnosti jako příležitosti pro českou ekonomiku, ve stavebnictví i průmyslu.

Otázky k diskuzi:

1. Jaké jsou úspěšné aspekty a kde jsou hlavní nedostatky alternativního schématu zvyšování energetické účinnosti a dosahování českého cíle snížení konečné spotřeby energie do roku 2020? Jaká jsou doporučení pro odstranění těchto bariér u stávajících nástrojů (tedy převážně dotačních programů)?
2. Jak nastavit další nedotační nástroje na podporu zvyšování energetické účinnosti, a to jak v průmyslu, tak v budovách (rezidenčních, komerčních i veřejných)? Co může pro jejich rozjezd udělat stát, a to v časovém horizontu do roku 2020?
3. Které z těchto nástrojů mohou hrát významnou roli při dosahování úspor energie po roce 2020 (s výhledem plnění předpokládaného cíle do roku 2030)? Jaká má být pozice České republiky k návrhům přepracovaných směrnic o energetické účinnosti a energetické náročnosti budov?

³⁵ https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/REF2016_report_FINAL-web.pdf str 48.